



Barcin, dnia 28.04.2026 r.

RIR.0003.1.2026.IR



**Sz. P.  
Agnieszka Soska  
Radna Rady Miejskiej w Barcinie  
w/m**

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną w dniu 14.04.2026 r. dotyczącą montażu balustrady w sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Barcinie informuję, że sprawa została przeanalizowana przez projektanta architekta oraz konstruktora obiektu pod kątem technicznym, funkcjonalnym oraz bezpieczeństwa użytkownika. Na podstawie ich opinii, uwzględniającej obowiązujące przepisy techniczno-budowlane oraz warunki konstrukcyjne schodów, montaż balustrady w proponowanej lokalizacji został oceniony jako niezasadny i niezalecany. W związku z powyższym interpelacja została rozpatrzona negatywnie.

W załączeniu przekazuję kopię przedmiotowej opinii projektowej.

**BURMISTRZ**  
*Michał Peziak*

Załączniki:

1. Kopia opinii projektantów.

Otrzymują:

 Adresat /za pośrednictwem stanowiska ds. obsługi rady i komisji/

2. A/a

RSz/MC-N

## Odpowiedź

### **w sprawie interpelacji dotyczącej montażu barierek w sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Barcinie**

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą ponownego rozpatrzenia możliwości zamontowania barierek lub poręczy w sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Barcinie, po przeanalizowaniu wskazanego zagadnienia pod względem technicznym, funkcjonalnym, użytkowym oraz w zakresie bezpieczeństwa ewakuacji, informuję, że w naszej ocenie nie zachodzą okoliczności uzasadniające konieczność wykonania dodatkowych elementów balustradowych w przedmiotowej sali.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że sala kinowa stanowi pomieszczenie zamknięte, ograniczone przegrodami budowlanymi, w którym ciągi komunikacyjne zlokalizowane są po bokach widowni. W analizowanym przypadku nie występuje ryzyko upadku użytkownika z wysokości na niższą kondygnację, do otwartej przestrzeni, do szybu, na schody zewnętrzne lub poza obrys komunikacji. Tym samym nie występuje podstawowa przesłanka, dla której balustrady są typowo projektowane i wykonywane, to jest zabezpieczenie użytkowników przed upadkiem z wysokości.

Przywołane w interpelacji przepisy dotyczące bezpieczeństwa użytkowania budynków należy interpretować w powiązaniu z rzeczywistym układem funkcjonalno - przestrzennym danego pomieszczenia, charakterem występującego zagrożenia oraz rozwiązaniami już zastosowanymi w obiekcie. Przepisy te nie oznaczają automatycznego obowiązku montażu balustrad przy każdym ciągu komunikacyjnym, na którym występują różnice poziomów lub stopnie, jeżeli nie występuje realne ryzyko upadku z wysokości, a istniejące rozwiązania zapewniają bezpieczne użytkowanie obiektu.

Należy również podkreślić, że układ komunikacyjny sali, w tym szerokości przejść i dróg ewakuacyjnych, został przyjęty na etapie opracowania dokumentacji projektowej, uzgodniony w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz następnie zweryfikowany na etapie odbiorów końcowych obiektu. Wprowadzenie dodatkowych barierek, słupków, mocowań lub innych elementów montowanych do podłoża mogłoby spowodować zawężenie rzeczywistej szerokości ciągów komunikacyjnych oraz zmianę warunków ewakuacji w stosunku do rozwiązań pierwotnie przyjętych i odebranych. Z punktu widzenia bezpieczeństwa pożarowego oraz ewakuacyjnego każda ingerencja w szerokość i geometrię przejść wymaga szczególnej ostrożności, ponieważ elementy te powinny pozostać możliwie czytelne, drożne i wolne od przeszkód.

Istotne znaczenie ma również fakt, że w sali zastosowano systemowe oświetlenie ciągów komunikacyjnych, którego zadaniem jest jednoznaczne wskazanie przebiegu przejść oraz lokalizacji stopni. Tego typu rozwiązania są standardowo stosowane w salach kinowych, audytoryjnych i widowiskowych, w których z uwagi na charakter użytkowania występuje przyciemnione oświetlenie podczas projekcji lub wydarzeń. W takich obiektach podstawowym środkiem poprawy czytelności komunikacji nie jest montaż dodatkowych barierek wzdłuż przejść, lecz właściwe oznaczenie, podświetlenie i utrzymanie widoczności krawędzi stopni oraz kierunków przemieszczania się użytkowników.

Montaż barierek do podłoża mógłby ponadto wprowadzić dodatkowe elementy kolizyjne w przestrzeni komunikacyjnej. W warunkach ograniczonego oświetlenia pionowe słupki, zakończenia poręczy, elementy mocujące lub wystające fragmenty konstrukcji mogłyby stanowić lokalne przeszkody, szczególnie podczas jednoczesnego przemieszczania się większej liczby osób po zakończonym seansie lub wydarzeniu. Zamiast poprawy bezpieczeństwa mogłoby to prowadzić do powstania nowych punktów ryzyka, takich jak potknięcia, uderzenia, zawężenia przejść lub utrudnienia w mijaniu się użytkowników.

Należy również zwrócić uwagę, że dodatkowe balustrady mogłyby zakłócać naturalny sposób korzystania z ciągów komunikacyjnych. W salach kinowych i widowiskowych użytkownicy przemieszczają się wzdłuż rzędów siedzeń, wchodzą i wychodzą z miejsc, mijają się oraz często poruszają się w grupach. Wprowadzenie ciągłych lub odcinkowych elementów balustradowych mogłoby ograniczyć swobodę ruchu, wymuszać nienaturalne kierunki przemieszczania się, utrudniać dostęp do części miejsc oraz pogarszać funkcjonalność sali, zwłaszcza w sytuacjach zwiększonego natężenia ruchu.

Podkreślenia wymaga także, że rozwiązania polegające na montażu barierek do podłoża wzdłuż ciągów komunikacyjnych sal kinowych nie stanowią rozwiązania typowego ani powszechnie stosowanego w tego rodzaju obiektach. W krajowej praktyce projektowej i eksploatacyjnej sale kinowe, audytorijne oraz widowiskowe funkcjonują co do zasady bez tego typu dodatkowych balustrad, o ile komunikacja odbywa się w obrębie zamkniętego pomieszczenia, a użytkownicy nie są narażeni na upadek z wysokości poza krawędź kondygnacji lub otwartą przestrzeń. Standardem jest natomiast zapewnienie odpowiedniej szerokości przejść, właściwego oznakowania stopni, oświetlenia krawędziowego lub orientacyjnego oraz utrzymanie drożności dróg komunikacyjnych.

Dodatkowo należy wskazać, że montaż balustrad poprzez mechaniczne kotwienie słupków do prefabrykowanych elementów żelbetowych tworzących konstrukcję widowni nie jest rozwiązaniem zalecanym również ze względów konstrukcyjnych. Tego rodzaju ingerencja wymagałaby wykonywania otworów montażowych w stosunkowo cienkich płytach poziomych, co mogłoby wiązać się z ryzykiem lokalnego uszkodzenia betonu, naruszenia otuliny zbrojenia albo przypadkowego przewiercenia lub osłabienia prętów zbrojeniowych. Z tego względu wprowadzanie dodatkowej konstrukcji balustradowej - kotwionej bezpośrednio do prefabrykowanej konstrukcji widowni należy uznać za niewskazane.

W załączeniu przedkładamy przykładowe zdjęcia istniejących sal kinowych i widowiskowych funkcjonujących na terenie kraju, w których przy analogicznym układzie widowni i ciągów komunikacyjnych nie stosuje się barierek montowanych do podłoża wzdłuż przejść bocznych. Przykłady te potwierdzają, że brak takich elementów nie jest odstępstwem od standardu użytkowego, lecz rozwiązaniem typowym dla tego rodzaju obiektów.

Mając na uwadze powyższe, w szczególności:

- brak ryzyka upadku użytkowników z wysokości poza obrys ciągu komunikacyjnego,
- zamknięty charakter pomieszczenia sali kinowej,
- istniejące oświetlenie i oznaczenie ciągów komunikacyjnych,
- konieczność zachowania pierwotnie przyjętych szerokości przejść i dróg ewakuacyjnych,
- uzgodnienie i odbiór istniejących rozwiązań komunikacyjnych oraz ewakuacyjnych,
- możliwość powstania dodatkowych przeszkód kolizyjnych w przypadku montażu barierek,
- ryzyko uszkodzenia zbrojenia konstrukcji prefabrykowanej widowni,
- brak powszechnej praktyki stosowania tego typu rozwiązań w salach kinowych i widowiskowych,

należy uznać, że montaż dodatkowych barierek w sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Barcinie nie jest rozwiązaniem wskazanym ani uzasadnionym technicznie. Wprowadzenie takich elementów mogłoby pogorszyć funkcjonalność ciągów komunikacyjnych, ograniczyć ich szerokość użytkową oraz zmienić warunki ewakuacji, nie przynosząc przy tym proporcjonalnej poprawy bezpieczeństwa użytkowników.

W związku z powyższym rekomenduje się pozostawienie istniejącego układu komunikacyjnego sali bez montażu dodatkowych barierek, przy jednoczesnym utrzymaniu w należyтым stanie technicznym istniejącego oświetlenia ciągów komunikacyjnych, oznaczenia stopni oraz elementów poprawiających widoczność przebiegu przejść.

**PSBUD**  
mgr inż. Piotr Świrzyński  
86-302 Walowo Szlacheckie  
ul. Prusa 6 tel. 607 820 777  
NIP: 876-205-66-23, Regon: 340166562

**SAIN**  
Studio Architektury i Wizualizacji  
arch. Radosław Głowacki  
ul. Chełmińska 115/20, 86-300 Grudziądz  
kom. 661 434 159  
NIP 5421682777 Regon 347863886

Zdjęcia przykładowych sal kinowych



