



Urząd Miejski w Barcinie, ul. Artylerzystów 9, 88-190 Barcin  
tel. 52 3834100, fax 52 3834143  
[sekretariat@barcin.pl](mailto:sekretariat@barcin.pl), [www.bip.barcin.pl](http://www.bip.barcin.pl)

Barcin, dnia 01.08.2024 r.

RIR.0003.7.2024.D



Pani  
Ewa Chęć  
Radna  
Rady Miejskiej w Barcinie  
w/m

W nawiązaniu do interpelacji złożonej w dniu 07.06.2024 r. w załączeniu przekazuję kserokopię odpowiedzi udzielonej przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu w części dot. wyznaczenia przejść dla pieszych w rejonie przystanków autobusowych w ciągu drogi wojewódzkiej nr 251 w miejscowościach Knieja, Pturek i Młodocin.

Zastępca Burmistrza  
*Hubert Łukomski*  
Hubert Łukomski

Otrzymują:

1. Adresat /za pośrednictwem stanowiska ds. obsługi rady i komisji/
2. A/a

RSz/JS

RIR.0003.7.2024.D



Marszałek Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego

|           |                  |
|-----------|------------------|
| RIR       |                  |
| data      | 31.07.2024       |
| liczba    | 2024/07/31/22715 |
| inspektor |                  |

ID-I.8026.2.47.2024.AK2

Toruń, 24 lipca 2024 roku

Wniosek kompletny/niekompletny

Data: 08.07.2024

Podpis:

Pan

Michał Pęziak

Burmistrz Barcin

ul. Artylerzystów 9

88-190 Barcin

Działając na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 784) w związku z Pana wnioskiem znak RIR.0003.7.2024.D z dn. 12 czerwca 2024 roku (data wpływu: 17 czerwca br.) dotyczącym wyznaczenia przejść dla pieszych w ciągu drogi wojewódzkiej nr **251 Kaliska - Damastówek - Żnin - Barcin - Pakość - Inowrocław - droga 25 /Sławęcinek/** przy przystankach autobusowych: Knieja II, Pturek, Młodocin I i Młodocin II, uprzejmie informuję, co następuje.

Na wstępie warty podkreślenia jest fakt, że zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 784), uprawnienia w zakresie zarządzania ruchem należą do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który winien podejmować działania zgodne z obowiązującymi przepisami prawa podczas rozpatrywania projektów organizacji ruchu oraz wniosków dotyczących proponowanych zmian organizacji ruchu. Wszelkie oceny i decyzje w tym zakresie należą do zarządcy ruchu, który może podejmować własne, niezależne działania, jak również we współpracy z różnymi podmiotami.

W polskim systemie prawnym podstawowe wymagania i parametry techniczne przejść dla pieszych reguluje przede wszystkim Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm. z zał.). Podstawowe wymagania

zapisane są załączniku nr 1 pkt 5.2.6.2. cyt. rozporządzenia. Wyboru miejsca w celu wyznaczenia przejścia dla pieszych należy dokonać po przeprowadzeniu analizy warunków ruchu drogowego i bezpieczeństwa uczestników ruchu, uwzględniając w szczególności: źródła i cele ruchu pieszych, kierunki ruchu pieszych, rozkład ruchu pieszych w ciągu doby, natężenie ruchu pieszych, natężenie ruchu kołowego na drodze, przez którą wyznaczone ma być przejście, geometrię drogi oraz stosować zawarte w ww. rozporządzeniu zasady wyznaczenia przejścia oraz jego lokalizacji. Zorganizowanie bezpiecznego, sprawnego i wygodnego przechodzenia pieszych przez jezdnię stanowi podstawowy warunek dobrego urządzenia dróg i zapewnienia dostępności do obiektów i przestrzeni publicznych zlokalizowanych przy tej drodze.

Przejścia dla pieszych są miejscami, gdzie ruch pieszy przecina się z ruchem pojazdów i w ten sposób tworzą się obszary konfliktów, w których występuje duże zagrożenie zdarzeniami drogowymi. Każde przejście dla pieszych powinno mieć zapewnioną dobrą widoczność ocenianą z punktu widzenia kierowcy i pieszego, a także nie powinno odwracać uwagi pieszego w momencie zbliżania się, jaki przechodzenia przez nie. Przejścia dla pieszych dają złudne poczucie bezpieczeństwa, absolutnie nie potwierdzające się w statystykach wypadków i ofiar śmiertelnych wśród pieszych.

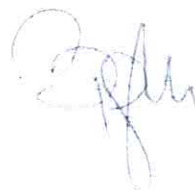
Pierwsze wskazane miejsce, a więc między zatokami autobusowymi przy przystanku Knieja II znajduje się poza terenem zabudowanym, prędkość dopuszczalna wynosi 60 km/h (z uwagi na zatokę autobusową i łuk poziomy), chodnik występujący po prawej stronie łączy zatokę autobusową ze zjazdem na teren działek, gdzie występuje niewiele zabudowań mieszkalnych (ok. 7). Zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami przejścia dla pieszych powinny gromadzić jak największą liczbę niechronionych użytkowników ruchu drogowego. W związku z powyższym nie mogą wyrazić zgody na zmianę stałej organizacji ruchu. Należy nadmienić, iż między zatokami autobusowymi zostało wyznaczone przejście sugerowane, a więc wskazano pieszym najbezpieczniejsze miejsce do przejścia na drugą stronę jezdni. W ocenie organu zarządzającego ruchem rozwiązanie to w tej lokalizacji jest rozwiązaniem najbezpieczniejszym i nie ma konieczności wyznaczania przejścia dla pieszych.

Kolejna zaproponowana lokalizacja przejścia dla pieszych między zatokami autobusowymi w m. Pturek znajduje się poza terenem zabudowanym, gdzie dopuszczalna prędkość wyrażona znakami B-33 wynosi 60 km/h, widoczność i dostrzegalność pieszego przechodzącego w poprzek jezdni jest ograniczona z uwagi na występujący w tym bliskiej odległości łuk poziomy. W tym miejscu również zastosowano sugerowane przejście dla pieszych, obligujące niechronionego użytkownika ruchu drogowego do dokładnej weryfikacji możliwości przejścia na drugą stronę jezdni drogi wojewódzkiej i w ocenie organu zarządzającego ruchem jest to rozwiązanie najbardziej bezpieczne.

Następne przejście dla pieszych zgodnie z Pana wnioskiem miało by powstać między zatokami w miejscowości Młodocin znajdowało by się poza terenem zabudowanym, na prostym odcinku drogi, w miejscu gdzie zabudowa jest bardzo znikoma (przy drodze wojewódzkiej znajdują wyłącznie 2-3 domy mieszkalne) i nie występują punkty ruchotwórcze. Tę lokalizację wnioskowanego przejścia dla pieszych organ zarządzający ruchem uznaje za bezzasadną.

Kolejne, ostatnie wskazane przejście, a więc przy skrzyżowaniu z drogą prowadzącą do miejscowości Obielewo znajduje w miejscu gdzie nie ma chodników, a oświetlenie uliczne występuje wyłącznie na drogach podporządkowanych, dopuszczalna prędkość wynosi 90 km/h, wzdłuż drogi wojewódzkiej zabudowa mieszkalna nie występuje. W ocenie organu zarządzającego ruchem niechronieni użytkownicy ruchu drogowego powinni poruszać się na zasadach ogólnych.

Jednocześnie dziękuję za zainteresowanie się problematyką bezpieczeństwa ruchu drogowego, jednak z uwagi na obowiązujące przepisy oraz znikomy ruch pieszych w przedmiotowych lokalizacjach nie mogę potwierdzić zasadności złożonego wniosku.



**Otrzymują:**

1. Adresat + klauzula informacyjna RODO
2. a/a

**Do wiadomości :**

1. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy + kopia wniosku
2. Rejon Dróg Wojewódzkich w Inowrocławiu